



DOSTAVBA WALDORFSKÉ ŠKOLY V PODMOKLICÍCH

Řešení fasád a parteru – závěry z hodnocení variant

V říjnu 2015 proběhla participační setkání nad rozpracovanými fasádami přístavby ke stávající budově v Semilech – Podmoklicích. Součástí byl i návrh parteru. Dne 2.10. proběhla prezentace navržených řešení studentům lycea, kteří poté hodnotili písemně i v diskuzi řešení fasád a parteru a navrhovali možné další postupy.

Stejná prezentace proběhla dne 1.10 pro učitele a rodiče. Diskuze probíhala nad vytištěnými variantami hned následně a její výsledky byly zaznamenávány na poster. Doplňková diskuze pro ty, kteří se prvního termínu nemohli zúčastnit, proběhla dne 21.10.

Dne 22.10. proběhlo představení variant na městském úřadě, s následnou diskuzí a stanovením dalšího postupu.

Závěry jsou shrnuty do následujících kapitol a příloh:

- Souhrn zpětných vazeb k jednotlivým variantám a celkové zhodnocení architektky
- Závěry jednání s městem Semily
- Příloha č.1. – hodnocení variant rodiči a učiteli
- Příloha č.2. – skupinové hodnocení lyceánů

Následující text představuje závěry z těchto všech setkání pro další řešení návrhu stavby – studie po jednotlivých tématech, která byla na setkáních řešená.

1 Souhrn zpětných vazeb k jednotlivým variantám a celkové zhodnocení architektky

1.1 FASÁDA PRVNÍHO STUPNĚ SMĚREM DO ZAHRADY

Lyceum:

Několik žádostí o kombinaci kšiltů, ale uzavřených pokojíčků, využitelných za deště – jde proti sobě. Na třídách je valná většina pro dřevěný obklad.

Varianta B se nelíbí, protože domečkuje.

Rodiče a učitelé:

V souladu s lyceány.

Závěr pro další postup:

Vyjít z varianty A, použít dřevěný obklad, ověřit omítku (v kombinaci se západní fasádou). Třídy obalit přirozeně stárnoucím modřínem. Rozhodně vytvářet pokojíčky a fasádu sjednotit, „nedomečkovat“ jednotlivé třídy.

Hřebínky tříd vzadu nepropojovat se střechou chodby, ale snížit je, aby nebyly tak výrazné ze západu.

1.2 FASÁDY VÍCEÚČELOVÉ JÍDELNY A PROPOJOVACÍ KRČEK A FASÁDA PŘÍRODOVĚDY DO DVORA

Lyceum:

Ohledně oken jídelny do dvora jasně vede varianta C – dřevěná fasáda a čtvercová okna. Do dvorku 1. st naopak maximální míra prosklení. Ementál je rozhodně špatně.

Krček by měl být prosklený, určitě ne C – plechový.

Zadní prostor dvora spíše neoddělovat a nechat lyceánům.

Rodiče a učitelé:

Jídelnu k jižní terase spíše více prosklít, alternativně nahradit okna např. panely podobnějšími sklu než fasádě.



Jídelna ke stávající budově se líbí v omítce, sešikmená ostění.

Otázkou je zakončení jídelny, zda oblý tvar.

Závěr pro další postup:

Použít motiv čtvercových oken jídelny, do dvorku dřevo nebo omítka, ke stávající budově omítka (důvodem je prosvětlení prostoru dvora a reakce na fasádu stávající budovy). Prosklít výrazně jídelnu do dvorku 1.st. Krček maximálně odlehčit, zadní část dvora neuzavírat. Tvar jídelny zkusit sjednotit objemově s dalšími částmi přístavby (segmentovat apod.)

1.3 FASÁDY EURYTMIE

Lyceum:

Na EU bylo obecně málo reakcí, zelená nebo dřevěná varianta se ukázala hůře uchopitelná.

Zajímavá byla diskuze, na co se hodí nebo nehodí ta která varianta – latění je spíše na muzeum.

Rodiče a učitelé:

Shoda na vzhledu ismaningu, s různými variantami fasád – omítková se zelení, či latění kvůli trvanlivosti a snížení nutnosti údržby.

Závěr pro další postup:

Směřovat k variantě C ismaning s dřevěnou nebo ozeleněnou fasádou, v návaznosti na celkové řešení západní fasády školy.

1.4 HLAVNÍ VSTUP DO PŘÍSTAVBY

Lyceum:

Vstup C určitě ne, vstup A se hodně líbil kvůli živosti a barevnosti, obecně jde ale požadavek na A vstup proti požadavkům na sjednocení fasád. Vstup B se po větší diskusi líbil více, navíc se líbil i v souvislosti s celou západní fasádou.

Rodiče a učitelé:

Vchod výrazný, otevřený nahoru, určitě ne C. Vchod zve v A, ale líbí se B – zabarvit prkna? Vchod B umístit do varianty A (protože je živější).

Závěr pro další postup:

Řešení bude třeba koordinovat se západní fasádou jako celkem. Postup bude směřovat k variantě sjednocení patra a vchodu B v modřínu či zabarvených prknech. Pokud bude západní fasáda v omítce, je potřeba ověřit řešení vchodu B.

1.5 ZÁPADNÍ FASÁDA PŘÍSTAVBY

Lyceum:

Nejvíce se líbila varianta C, protože působí živě (a vizualizace se nejlépe povedla). Během diskuze nedošlo k úplnému pochopení, jak okna na fasádě působí zevnitř – lyceáni by si přáli na oknech sedět, ale to varianta A nebo C umožňuje nejméně.

Jednoznačně vyšlo přání západní fasádu sjednotit – je otázkou zda se to podaří ve variantě C.

Rodiče a učitelé:

Fasáda od ulice – buď B nebo C, ale B zezadu působí jako pevnost.

A se líbí, protože jsou pěkná barvená prkna.

C zezadu – rozehraná fasáda, ale otázka, zda nekonkuruje jídelně, preference dřeva, ale oživit sešikmenými ostěními. Nedělat balkonek (balkonky) na chodbě 1.st

Přírodověda nesmí působit jako rodinný dům!

Nejsou požadavky na sjednocení či nesjednocení fasád.

Závěr pro další postup:

Od městského architekta zazněl požadavek na spíše omítkové než dřevěné fasády, které nemají v Semilech tradici. To jde na druhou stranu proti požadavku na bezúdržbovost. Je však třeba uvažovat obě varianty.

Západní fasádu bude vhodné zkusit sjednotit, zároveň tak aby vynikl eurytmický sál. Jako základ poslouží varianta B a C. Na variantě A je důležitá živost barvených prken.



1.6 PARTER

Lyceum:

Terasa na severní straně jídelny spíše ano, ve skupinách s větší diskuzí seznáno, že zmenšuje prostor dvora. Pokud by terasa vypadla, pak je oceňováno molo nad jezírko. Venkovní učebna směřuje spíše jezírku. Velmi chtějí odpočinek u jezírka, kousek trávy a strom. Zásobování se nelíbí přes dvůr, ale ani přes vchod.

Řešení u vchodu se líbí spíše s balvany nebo opracovanými stupni.

Lezeckou stěnu umístit za krček.

Rodiče a učitelé:

Oddělit (pocitově, mentálně) terasu jídelny od dvorku 1.st – vyšší rostliny, mezi nimi šlapáky. Za krčkem prostor pro děti, nezastřešit 2x, pingpong. Zásobování nikoliv vchodem.

Terasa na sever ne, členit výraznějším vzorem dlažby, před fasádu jídelny vložit jinou dlažbu.

Ano povrchovým dešťovým vodám.

Jezírko ano, pro 1.stupeň postačí menší vodní prvek (pumpa).

Učebna venku = amfiteátr pod stromem v dólíku.

Venku pro menší děti – trávník, pestrý výběh (štěpka), klidná zóna, kopečky s možností venkovního učení.

Závěr pro další postup:

Dtto viz výše. U jezírka by měla vzniknout multifunkční terénně modelovaná plocha pro odpočinek i výuku venku, ideálně pod stromem, předtím než doroste krytý např. plachtou nebo treláží.

Dešťové vody ze střech nebudou vedeny přes hlavní dvůr v dlažbě, skrz hlavní dvůr bude navržen pouze odtok ze dvora samotného.

Zásobování lze navrhnout jak hlavním dvorem, tak z kruhového objezdu, a řešit v dalších fázích dokumentace.

Oddělit jižní terasu jídelny od dvorku 1.st., ve dvorku nedělat učebnu, ale doplnit vodní prvek.

2 Závěry jednání s městem Semily

(přítomni: Lena Mlejnková, Martin Hilpert, Petra Musilová, Tomáš Chvátal, Jan Márton)

Na jednání zazněly tyto požadavky k řešení:

- projednat s odborem územního plánování možnost změny ÚP ohledně výšek navržených objektů
- paní starostka mluvila o nutnosti ukázat ředitelce křesťanské školky plány
- bylo opět otevřeno téma šaten pro stávající budovu
- je nutné ověřit možnost etapizace výstavby (samostatná budova 1.stupně)
- neuzavřít možnost splachování WC dešťovou vodou?
- byla řešena otázka ozelenění střech a vhodnost dřevěných fasád ve městě
- je třeba dodat výpočet počtu parkovacích a odstavných stání pro školu jako celek

Tyto otázky budou řešeny v další fázi či v závěru studie samotné.



3 Příloha č.1. – hodnocení variant rodiči a učiteli

3.1 FASÁDY ŠKOLY

A – první stupeň – pokojík, intimita, barevné latění milé a měkké, nejpříjemnější
B – první stupeň – svislé latění mohutné proti subtilní střeše
Výstup na terasu vzadu ve třídě pro přehled učitele
Vstup do třídy z chodby vzadu
Dát jemnější měřítko konci jídelny, členit zelení
Na terasu jídelny spíše větší prosklení, bude-li terasa oddělena od dvorku
Jídelna ke stávající budov v omítce, líbí se sešikmená ostění
Krček odlehčený a nenápadný
Eurymie – vzhled ismaning, shoda
Fasáda od ulice – buď B nebo C
B zezadu působí jako pevnost
C zezadu – rozehraná fasáda, ale otázka, zda nekonkuruje jídelně, preference dřeva, ale oživit sešikmenými ostěními
Přírodověda nesmí působit jako rodinný dům!
Pokud má být přírodověda jako domeček, pak k ní nesedí navržená okna
Vchod výrazný, otevřený nahoru, určitě ne C
Vchod zve v A, ale líbí se B – zabarvit prkna? Vchod B umístit do varianty A
Nedělat balkonek (balkonky) na chodbě 1.st

3.2 PARTER

Oddělit (pocitově, mentálně) terasu jídelny od dvorku 1.st – vyšší rostliny, mezi nimi šlapáky
Za krčkem prostor pro děti, nezastřešit 2x, pinčes
Zásobování ne vchodem
Terasa na sever ne, členit výraznějším vzorem dlažby, před fasádu jídelny vložit jinou dlažbu..
například zhušťování drsnější dlažby
Ano povrchovým dešťovým vodám
Jezírko i pro malé, hloubka obklopená mělčinou (později spíše že stačí pumpa)
Učebna venku = amfiteátr pod stromem v dólíku
Venku pro menší děti – trávník, pestrý výběh (štěpka), klidná zóna, kopečky s možností venkovního učení

3.3 NÁPADY

Barevná prkna zkusit přenést do jiných variant
V A zkusit dát svislé latě na předěly mezi třídami
Pokud bude mít jídelna omítku, pak strukturovanou
Objekt jídelny zkusit na konci segmentovat
Hřebínky tříd vzadu nepropojovat se střešou chodby, ale snížit je



4 Příloha č.2. – skupinové hodnocení lyceánů

Nejdříve proběhla prezentace fasád a parteru vždy po dvou třídách. Poté jsme studenty rozdělili do skupin po cca deseti, Tyto skupiny diskutovaly nad jednotlivými tématy. Své závěry vypisovaly na papíry, tyto závěry byly následně individuálně hodnoceny nálepkováním dle důležitosti daného závěru. Počet samolepek, tedy vyznačení důležitosti, je k závěrům připsáno jako číslo. Pokud očíslování chybí či je vypsána nula, je daný závěr pro studenty méně důležitý.

4.1 FASÁDA PRVNÍHO STUPNĚ SMĚREM DO ZAHRADY

1. Má terasa působit jako přídavný přestávkový pokojík pro třídy, nebo se má otevírat do prostoru?

Otevřeno do prostoru 2x 3, spíše otevřené 2
B jako přídavné přestávkové plochy 2
C ale se střechem 1

2. Nakolik se mají lomené stěny tříd projevit navenek? Jak působí uzavření lomené fasády křivkou latění? / stínění oken proti slunci

B líbí, nechat jak to je 0, trochu uzavřeno 1
C se střechem A 0

3. Vyžijete terasy kryté před povětrností, nebo je budete užívat jen během dnů bez deště?

Kryté 0, za deště ne 2, dřevěný obklad ano 0

4. Chtěli byste mít na stěnách omítku, nebo dřevěný obklad?

Omítku, nejsme ve Skandinávii 1, ano hravé, uzavřené, chtěli bychom omítku 4, na třídách určitě omítku 1, dřevěný obklad barevný 2
Dřevěné obložení 26

5. Která architektura podle vás nejlépe naplňuje potřeby menších dětí, nejvíce se vám líbí a proč?

C se střechem A

6. Napište další nápady nebo poznámky k navrženému řešení.

Barevná prkna z A vložit do varianty C, ale bez kšiltů 0,
B působí to jako řadové domky (osobní poznámka: opravdu se mi to nelíbí) 10,
A vhodné barvy pro základní školu 0, C příliš otevřené pro základní školu 9
Nechceme na škole trávu na střeše 16
Zkombinovat latění a omítku, zevnitř čistá bílá omítka 4

Interpretace architektů:

Několik žádostí o kombinaci kšiltů, ale uzavřených pokojíčků, využitelných za deště – jde proti sobě.
Na třídách je valná většina pro dřevěný obklad.
Varianta B se nelíbí, protože domečkuje.

Směřujeme ke sjednocené fasádě varianty A.



4.2 FASÁDY VÍCEÚČELOVÉ JÍDELNY A PROPOJOVACÍ KRČEK A FASÁDA PŘÍRODOVĚDY DO DVORA

7. Které řešení fasády při pohledu z hlavního dvora nejlépe doplňuje oblé tvar střechy?

Varianta C 23, C 1

A, B 0, A 3

8. Je vhodné řešit okna na obou fasádách jídelny stejně? Pokud ano, proč a v jakých variantách?

Varianta C, ale různě rozmístěná okna se nehodí k rozmístění oken lycea 5

Nechceme ementál !!! 50

Ano, jinak chaos 1

Stejně, bylo by to příliš přeplácané 5

Špatné kulaté 12

9. Jaká míra prosklení na jižní fasádě vám přijde vhodná – úplné propojení skly, nebo pouze někde?

A, plně prosklená s laťovou fasádou, je lepší vidět skrz čistou prosklenou plochu 1

Úplné propojení skly 3

úplné prosklení, špatné zastřešení 1

úplné prosklení, dřevěná střecha 1

10. Které řešení propojovacího krčku nejlépe odděluje architektonicky obě budovy, ale zároveň je neruší? Které se vám nejvíce líbí a proč?

B, nejlépe se hodí ke vzhledu školy 1

A nebo B, A

Určitě ne C, spíše B, možno i A

Průchod je nejlepší 12

11. Má být prostor hlavního dvora vedle pracovního vyučování krytý pro účely venkovní třídy nebo pracovního vyučování? Má být tento prostor fyzicky oddělen latěmi nebo zelení?

Nerozumíme otázce 1

Neoddělovat, nechat čistý prostor (kamzíci a minigolf) 17

Oddělení může být, je tam stejně stín

12. Napište další nápady nebo poznámky k navrženému řešení.

Interpretace architektů:

Ohledně oken jídelny do dvora jasně vede varianta C – dřevěná fasáda a čtvercová okna. Do dvorku 1. st naopak maximální míra prosklení. Ementál je rozhodně špatně.

Krček by měl být prosklený, určitě ne C – plechový.

Zadní prostor dvora spíše neoddělovat a nechat lyceánům.

Směřujeme k čtvercovým oknům jídelny (spíše dřevo, nebo omítka) směrem ke stávající stavbě, k velké míře prosklení do dvorku 1.st, skleněnému krčku a neuzavřenému zadnímu dvoru.



4.3 FASÁDY EURYTMIE

13. Které řešení nejlépe reprezentuje význam sálu pro waldorfské školství na veřejnost a proč?

C, zapadá do okolí 30

C – velká a hezká okna, oblá střecha 3

A je kobka, nesedí k okolí 4, ale zato netradiční 1, jako namačkaný papír 1

B – bunkr z války, ostré, neosobní, nesedí kulaté výřezy k hranatým oknům

C – pasuje ke zbytku budovy 21, nejpřijatelnější varianta 3

14. Které řešení je nejzajímavější?

A díky zvlněnému dřevu 3

Nejzajímavější A, ale ne zvolili bychom ho na školu 11

A lepší než B díky členitosti

C 14

15. Napište další nápady nebo poznámky k navrženému řešení.

Fasády C, ale ze dřeva 6

Všechno zajímavé, ale A+C

Interpretace architektů:

Na EU bylo obecně málo reakcí, zelená nebo dřevěná varianta se ukázala hůře uchopitelná.

Zajímavá byla diskuze, na co se hodí nebo nehodí ta která varianta – latění je spíše na muzeum.

Směřujeme k variantě C ismaning s dřevěnou nebo ozeleněnou fasádou.

4.4 HLAVNÍ VSTUP DO PŘÍSTAVBY

16. Která varianta vstupu nejvíce zve lidi dovnitř budovy? Která je nejpříjemnější?

A – spodní vstup 8

B nebo A, rozhodně ne C

A 21

B nejlepší, protože otevřené, světlé, veselé 14

B se nám líbí nejvíce 14

A – nesmí sousedit bář 2

17. Líbí se vám uskočení patra a stříška nad vstupem, nebo je lepší propojení patra s přírodovědou a vchod jako „otvor“ do budovy?

C řešení stříšky se nelíbí, barva kabinetu ano

B bez skoku propojená 1

B více sjednocené 4

B bez uskočení, protože to působí jednotněji, lepší průchod světla, přirozené zastřešení 1

B neb A 5

B – jako celek

uskočený

18. Napište další nápady nebo poznámky k navrženému řešení.

Spojení EU z C s návrhem z A 2

EU C porostlá rostlinami spojená s B

EU z C je více cool než A 3

Žádné barevné dřevo nebo, jenom modřín 12



C jako kůlna na dřevo, moc tmavé 2, A špatná kombinace barev a materiálů
Zvýraznění vchodu 1
Nepřekombinovat 2
Nechci vstupovat dolů, chci nahoru 14

Interpretace architektů:

Vstup C určitě ne, vstup A se hodně líbil kvůli živosti a barevnosti, obecně jde ale požadavek na A vstup proti požadavkům na sjednocení fasád. Vstup B se po větší diskusi líbil více, navíc se líbil i v souvislosti s celou západní fasádou.

Řešení bude třeba koordinovat se západní fasádou jako celkem. Budeme směřovat k variantě sjednocení patra a vchodu B v modřínu.

4.5 ZÁPADNÍ FASÁDA PŘÍSTAVBY

19. Která varianta podle vás nejlépe reprezentuje školu navenek jako „cool“ a soudobá?

A – popínavé kytky, barevnost
C, vchod jako u B 12
C, ale jinou střechu 8
C – není dřevo, hezký okna 2
A bez balkónů 2
C
B nebo C a C EU 3

20. Líbí se vám sjednocené řešení celé fasády (varianta s šedým dřevěným obkladem) s vloženou eurytmií, nebo rozčlenění fasády na více celků (varianty s omítkami)?

Sladění celku, dřevěná EU, dřevěný průchod 7
Sjednocení
Okna u A s bílým podkladem 4
Sjednotit EU 1
Ano, bez trávy na střeše, C 15
Ano, sjednotit
Nelíbí / sjednocení?
Ano, protože právě sjednocené

21. Které rozmístění oken na chodbě prvního stupně se vám líbí a proč (i z hlediska interiéru)?

C nebo A, ale ne B
C je to pěkné
C je to zajímavé 1
C, C jsou rozmístěnější
Prostě B

22. Které zakončení fasády na jihu vám přijde pěkné? Líbí se vám, když střecha nad 1. stupněm navazuje na střechu chodby, nebo když se 1. stupeň hmotově oddělí?

A, ale obložené modřínem
Také za C aby se to hodilo
A
C bez balkónu
B ne moc otevřené ani uzavřené
Návaznost s A zakončením



23. Napište další nápady nebo poznámky k navrženému řešení.

Chceme hřiště (pozn. arch. zde mimo otázku) 24

U oken větší terasa

Graffiti na stěnu na omítku – někdo kdo to umí 33

Bílá stěna a umění studentů 22

Interpretace architektů:

Nejvíce se líbila varianta C, protože působí živě (a vizualizace se nejlépe povedla). Během diskuze nedošlo k úplnému pochopení, jak okna na fasádě působí zevnitř – přáli si na oknech sedět, ale to varianta A nebo C umožňuje nejméně.

Jednoznačně vyšlo přání západní fasádu sjednotit – je otázkou zda se to podaří ve variantě C.

Závěr, jak sladit potřebu sjednocení a variantu C, je nejednoznačný – bude potřeba ověřit kombinace variant dle dalších odpovědí.

4.6 PARTER

24. Měla by být terasa i na severní straně jídelny? Pokud ano, má být vyvýšena nad terén (sezení)?

Ano, ano 3

Ano, ne, lépe odděluje vchod od dvora

Ne

Ano, měla by tam být, vyvýšená, oddělenější 1

Nezastřešená, ne pergola, otevřenost

Neoddělená, vyvýšená bere prostor, nad jezírko, bez terasy větší volnost

25. Na kterém místě dvora vám vyhovuje venkovní učebna? Má být vizuálně oddělena od prostoru dvora? Má být zastřešena nebo jen přistíněna?

U jezírka, ne, zastřešená

U jezírka s výhledem na něj, abychom nekoukali na paneláky 9

U jezírka, mohlo by to být ve stínu pod stromem 4 / oddělená pocitově od dvora 3

Střecha jako látková plachta, u jezírka odpočinek, učebna na druhé straně dvora 7

26. Má být na hlavním dvoře zachována možnost posadit se na trávník pod strom?

Ano

Oboje, chceme trávník 2

Ano, k odpočinku ve stínu

Ano, odpočinek, hezčí pohled 1

27. Chcete mít horolezeckou stěnu na konci dvora za krčkem, nebo přímo na stěně jídelny?

Na konci dvora

Je nám to jedno

Na konci dvora v případě, že by nerušila vyučování

Za krčkem, využití stinného prostoru 3

28. Který typ dlažby se vám líbí? Má být voda ze střech vedena přes hlavní dvůr, nebo přímo do jezírka?

Do jezírka

Přímo do jezírka

Kříž C nebo verze A příjemnější-oblejší-přirozenější

Dlažba jednolitá, voda do jezírka



29. Má být terasa jídelny prostorově oddělena od herního prostoru pro 1. stupeň? Pokud ano, preferujete biotop, trvalky, terénní modelace nebo něco jiného a proč?

Ano, terénní modelace
Oddělit biotopem

30. Které ztvárnění schodiště ke hlavnímu vstupu preferujete a proč?

Bez místa na sezení
C (dvojitě stupně)
Zásobování ne před vchod a ne přes dvůr

31. Napište další nápady nebo poznámky k navrženému řešení.

Aby oběd nejezdil přes dvůr 3
Varianta B – jezírko – pěkné spojení s terasou
Schodiště u vstupu by mohlo být osazené balvany 2
Zásobování jídelny by bylo příjemnější z boku 4
Ne auto u vchodu

Interpretace architektů:

Terasa na severní straně jídelny spíše ano, ve skupinách s větší diskuzí seznáno, že zmenšuje prostor dvora. Pokud by terasa vypadla, pak je oceňováno molo nad jezírko. Venkovní učebna směřuje spíše jezírku. Velmi chtějí odpočinek u jezírka, kousek trávy a strom. Zásobování se nelíbí přes dvůr, ale ani přes vchod.

Řešení u vchodu se líbí spíše s balvany nebo opracovanými stupni.
Lezeckou stěnu umístit za krček.

U jezírka by měla vzniknout multifunkční terénně modelovaná plocha pro odpočinek i výuku venku, ideálně pod stromem, předtím než doroste např. plachtou nebo treláží. Zásobování by mělo být rozhodnuto městem a vedením školy + učiteli.

2.11.2015 v Praze

Ing. arch. Jan Márton, Ing. arch. Petr Klápště, Ing. Eva Klápšťová

Nature Systems

Vodafone: +420 777 953 098 T-Mobile: +420 739 640 878

www.naturesystems.cz